

## BASISINKOMEN ALS ONDERDEEL VAN DE SOCIALE DRIEGELEADING

De sociale driegeleding is gebaseerd op het zodiakale Watermanprincipe en is door de ontdekking van de heersende planeet van Waterman, Uranus (alsmede Saturnus, maar hierover later), reeds in 1781 sterker geactiveerd. *De mensheid verandert enorm.* Zo zien wij in 1789 de Franse revolutie met deze principes – zij het nog karikaturaal – een aanvang nemen. De drie Waterman-Uranus-principes zijn:

1. Vrijheid van meningsuiting, dus cultureel/geestelijk. (*Zie mijn artikel over kritiek*).
2. Een gelijke rechtspositie voor iedereen, dus politiek/recht.
3. Broederschapelijke verdeling van de levensmiddelen, dus economie/sociaal stelsel.

*Dit stukje gaat voornamelijk over punt 3, economie, met als boventoon het basisinkomen.*

Vanaf 1413 is de ‘fakkelstok’ van zielenontwikkeling overgegaan van de Grieks-Romeinse cultuurperiode (747BC-1413AD, met de opdracht de verstands-en gemoedsziel tot wasdom te ontwikkelen) naar de Anglo-Teutoonse cultuurperiode (1413-3573), zeg maar het ‘westen’. De opdracht is nu om de bewustzijnsziel te ontwikkelen. Dus het gemoed en het verstand – van warmte voor idealen en dit overdenken – nu verhogen met hoe dit verweven ligt in de geestelijke wereld. Het centrum ligt momenteel in de Nederlands-Duits sprekende landen. De Engelstalige landen, vooral de VS, zijn helaas sterker door Ahriman gecorrumpeert. Natuurlijk doen ook andere volkeren en taalgebieden mee, maar zij vormen niet de kern. Vooral na 1781 is de mensheid rijp genoeg om de ontwikkeling van de bewustzijnsziel een extra aanzet te geven. En na 1879, als de Aartsengel Michaël zijn aartsengelregeerperiode verkrijgt, wordt dit proces verder geïntensiveerd met o.a. de komst van grootmeesters die voor dit doel geestesscholen oprichten. (Michaël is o.a. de beheerder van de kosmische intelligentie en vindt dat de mensheid rijp genoeg is om de schepping van God ook in de begripssfeer, met Kama Manas, met ons verstand, indringerder te omvatten om alzo hart en hoofd meer in evenwicht te brengen, en zelfs ooit door transfiguratie samen te laten gaan. Vooral daarom incarneren Rudolf Steiner en Jan van Rijckenborgh, maar ook vele anderen). Vooral door de inspanningen van de grootmeesters wordt de sociale driegeleding verder verklaard en enige vorm gegeven. De leerlingen dienen nu dit werk verder te dragen\*. Mijn mening is dat de sociale driegeleding een soort fundament in een volk dient te zijn waar bovenop een spiritueel bouwwerk, een tempel, pas optimaal kan functioneren. Dit fundament hoeft geen 10 te zijn, een 6 is al genoeg! Maar bij onvoldoende zakt het fundament scheef en kan de tempel met zijn uitstralend krachtveld niet optimaal functioneren. We dienen niet te vergeten dat de tempelkracht weliswaar de nieuwe ziel voedt, maar dat hierdoor de mens juist aangezet wordt om het werk van de Vader te doorgeestelijken met zijn arbeid in deze wereld! Hoe beter het fundament, des te beter kan de wereld, de aarde, dus ‘doorchristelijkt’ worden.

In mijn artikel over voorspellingen, en diverse feiten die dit kunnen ondersteunen, tracht ik reeds een aantal jaren uit te zoeken hoe het verloop is van de ontwikkelingen van de sociale driegeleding. Dus over alle drie de principes. Begin 2019 is mijn voorzichtige conclusie dat de vrijheid van meningsuiting in het westen iets achteruit gaat, maar nog wel voldoende is. De gelijke rechtspositie is net voldoende. Wel een groot zorgpunt (punt 1 en 2) is de komst van vele asielantenn – en de Islam – met vooral het daarmee samengaande rechtspopulisme. Maar de broederschapelijke verdeling van de levensmiddelen, en dan vooral het verder oprukkende roofofkapitalisme/egoïsme, en de afbraak van het sociale stelsel, baart zorgen. *\*Het bewustzijn van onze huidige tijd vereist dat de mens nu zelf de ploeg ter hand neemt!* (Vroeger, toen de mens meer groepsziel was, werd zij vooral van ‘hogere hand’ geleid.)

## Rudolf Steiner, gedeelte uit lezing 15-12-1919 te Dornach

Als wij datgene bestuderen wat in de wereld naast elkaar bestaat, dan zien we hoe het economische leven, het politieke rechtsleven en het geestesleven op een merkwaardige wijze door elkaar heen verweven zijn. Als wij niet te gronde willen gaan aan een geestelijk- en rechtsleven dat tot in zijn uiterste grenzen gedegenereerd is, dan moeten wij ons wenden tot een drieledig sociaal organisme, dat het economische leven uit de zelfstandige wortels laat ontstaan. Dit is echter niet mogelijk als aan dit economisch leven niet een vrij rechts- en geestesleven tegemoet komt.

Alles ligt diep geworteld in de hele mensheidsevolutie en in de menselijke samenleving. Deze wortels moeten worden bloot gelegd. Het moet de mensen van de huidige tijd begrijpelijk worden gemaakt hoe het economische leven om zo te zeggen helemaal aan de grond gekluisterd is, ingesponnen door een Engels-Amerikaans denkpatroon en hoe het alleen maar kan opbloeien, als het in samenspel treedt met de hele wereld, met datgene waarvoor ook andere volken begaafdheden bezitten. Anders zal het verwerven van de wereldheerschappij hem noodlottig worden.

Als de wereldontwikkeling op dezelfde wijze verder gaat met het steeds maar doorgaande gedegenereerde geestesleven, dan eindigt deze op snelle wijze in de ergste leugen.

Terwijl het oorspronkelijk Oosterse geestesleven, vanwaar ons geestesleven vanaf stamt, de meest verheven wijsheid in zich droeg.

De Grieken moesten zich door hun kunst behoeden voor de levensleugen. Goed beschouwd is kunst het kind van de Goden, dat de mensen ervoor dient te behoeden in de leugen verstrikt te raken. Als deze eerste loot van de cultuur slechts eenzijdig wordt verzorgd, mondt deze stroming uit in de leugen (*Steiner stelt dat er van 1914 tot 1919 nog nooit zoveel gelogen is*).

-De eerste afgrond is de leugen, de ontarding van de mensheid door Ahriman.

-De tweede afgrond is de zelfzucht, de ontarding van de mensheid door Lucifer.

-De derde afgrond is, op fysiek gebied ziekte en dood, en op cultureel gebied ziekte en dood van de cultuur. Dit is de ontarding van de mensheid door Asurische machten, Sorath.

Als een economisch leven, zoals in onze tijd het oprukkende Engels-Amerikaanse dat zich tot wereldheerschappij wil opwerken, zich niet laat doordringen met een zelfstandig geestesleven en een zelfstandig staatsleven (*Note: dit is punt 1 en punt 2 van de sociale driegeleding*), dan mondt het uit in de voornoemde derde afgrond van het mensenleven. Zij zal dan zonder de sociale driegeleding (*Note: dus inclusief punt 3 = de broederschapelijke verdeling van de levensmiddelen*) cultuurziekte en cultuurdood over de wereld brengen.

Het belangrijkste sociale werk van onze tijd is, om de mensen tot in de verste omtrek wakker te schudden. Tegenover de dwaasheid van onze tijd, en voor die mensen die menen 'het reeds zo heerlijk ver te hebben gebracht', en die zich verbeelden reeds zo 'wijs' te zijn, dient met enthousiasme een vlam ontstoken te worden om werkelijk wegen te vinden, licht te werpen op al deze aangelegenheden door middel van de antroposofisch georiënteerde geesteswetenschap. Voor degenen die inzicht in dit alles hebben gekregen, is het nu hun taak de mensheid voor te lichten. (*Note Paul: door tot in het bloed, de ziel, doorleefde waarheid!*)

(*Note Paul: Deze lezing van 15-12-1919 van Rudolf Steiner ondersteunt tevens het artikel op mijn site over Ahriman, Lucifer en Christus*)

Vooraf het basisinkomen voor iedereen lijkt mij daarom een goed alternatief om ook dit 3<sup>e</sup> principe weer voldoende te maken. Zo kunnen onder andere uitwassen tegengegaan worden.

Rudolf Steiner heeft eigenlijk alleen richtlijnen gegeven over het sociaal/economische plan. Hij hoopte dat vele mensen voldoende hart- en denkkraft zouden hebben om steeds juist in te vullen wat de tijd vereist. Helaas heeft het materialisme van Ahriman, met dito de meeste scholingswegen, van de mens een 'denkautomaat' gemaakt zodat zij de 'levende' begrippen die hiervoor nodig zijn, zelf niet meer goed konden ontwikkelen. Zijn plan is dus niet gelukt. En onze tijd vereist een keuze (zie o.a. mijn lezing over 2012 en Lucifer-Christus-Ahriman) zodat er nu een enorme 'strijd' in de geestelijke wereld is om de gunst van de mensenziel. Door vooral het bewustzijn van de mens *organisch*, zowel particulier als in groepsverband, trachten te verbinden met de mensheidsopgave, kunnen wij wellicht deze moeilijkste periode in de mensheid voldoende overwinnen. En bij uitstek geldt dit voor het 'westerse menstype'.

Het basisinkomen voor iedereen komt mede voort uit de gedachte dat iedere mens, gezien de 'paradijsvloek' de kost moet verdienen "in het zweet des aanschijns". Maar hoe? In onze tijd, om het egoïsme niet te sterk te maken, dient men niet louter voor zijn eigen kost te werken, maar voor het inkomen van je naaste! Dus iedereen werkt voor elkaars inkomen. Het inkomen komt niet uit het economische gebied, maar uit het rechtsgebied (zie verderop). Men zal ook moeten beseffen dat het aangeboren c.q. het verworven talent van een mens, uit dankbaarheid voor dit talent, aangewend dient te worden om de mensheid te ondersteunen. Ofwel, adelplicht! Alle talenten verplichten tot inzetten om de Waarheid te dienen. En het is werkelijk belachelijk dat je voor de zegen van je eigen talenten meer mag verdienen dan een ander die minder begaafd is met talenten. Je dient dankbaar te zijn dat je ze mag inzetten. Onder het aanvangende Watermantijdperk zal de broederschapelijke gedachte, dus ook dat je deels onbaatzuchtig voor je medemens zal werken, in onze ziel meer moeten gaan leven. Het corrupt makende egoïstische roofofkapitalisme (=Ahriman) kan je zo een halt toebrengen. Het basisinkomen is dus voor iedereen, maar dit verkrijgt men alleen als er in principe arbeid tegenover staat. Dus iedereen dient zich, hoe ook, in te spannen voor elkaar. Dit hoeft niet 5 dagen van de week, maar wel 2 of misschien 3. De overige dagen zijn vrijer te besteden, eventueel om *iets* bij te verdienen (dus geen extreme verrijkingen meer, van voornamelijk een paar mensen, door bijvoorbeeld anderen kort te houden). Alleen het inkomen uit alle extra verdiensten vallen onder de belastingheffingen. Veel ambtenaren kunnen iets anders gaan doen omdat er bijna geen sociale en inkomenswetten meer zijn, alsook geen aftrekposten e.d. Wees niet bang dat er te weinig gewerkt zal worden. Het zit de meeste mensen in het bloed om te willen werken, vooral als het werk minder zwaar en leuker is. Wil iemand echt niet werken dan heb je gewoon honger en moet je het zelf maar uitzoeken hoe je aan de kost komt (natuurlijk niet door diefstal e.d.). Deze vrijheid moet er zijn, maar dan heb je dus ook geen basisinkomen! Zieken en bejaarden zijn, ieder natuurlijk naar zijn vermogen, geheel of gedeeltelijk vrijgesteld van economische en/of sociale inspanningen voor de maatschappij. (N.B. De karikatuur van het basisinkomen is de *Great Reset* waarbij geen vrijheid meer is!).

Zo stel ik ook voor om bijvoorbeeld een auto die je voor je werk nodig hebt, of iets anders, vanuit het werk aan jou beschikbaar te stellen (dit vervalt dan weer bij ander werk). Dan hoeft je deze goederen niet uit je eigen (basis)inkomen te betalen, ze horen bij de baan.

De overheid zal zich steeds meer terug moeten trekken op het economische en geestelijke terrein (dus punt 1 en 3). Dus amper staatsbemoedening. Als voorbeeld het schoolstelsel (o.a. uit punt 1) dat in vroegere tijd ook zo goed als niet geregeld was (pas 150 jaar schoolplicht); en toch wilden de meeste mensen toen ook dat hun kinderen naar school gingen, en hadden

ze er geld voor over. En regelden ze zelf wat hun kinderen moesten leren. We hoeven dan ook geen kinderen meer op te leiden om ons enorm complexe systeem te kunnen handhaven. Radicalisering en hersenspoeling is inderdaad vooral voor het jonge kind een groot gevaar. Maar ik vraag mij af of een vrij schoolsysteem, *gebaseerd op zowel hart- als hersenontwikkeling* (zie bijvoorbeeld de film Alphabet) deze vormen van extremisme zullen aanwakkeren.

Het economische systeem zal meer vrijheid van overeenkomst moeten hebben tussen de mensen. Dus minder regels en bevoogdende onvrij makende wetten (wel terug kunnen vallen bij conflicten op vele, elkaar inspirerende parallelle *menselijke* rechtsgemeenschappen).

Het bewustzijn van de mensen zal hopelijk op een niveau komen dat ook niet meer onnodige spullen gewenst zullen zijn, en dat er geen roofoverval meer op onze aarde zal plaatsvinden. Nu wordt veel werkenergie (dus ook werkdagen) verspild aan veel onzinnig consumentisme (het is vooral Ahriman die in de mens het materialisme en 'het willen hebben' aanwakkert). En ook geen reclame meer! Reclame is gewoon een opmaat naar zwarte magie. Stoppen dus! Uitsluitend onafhankelijke consumentenvoorlichting zonder de prikkel winst te genereren. En als men vindt dat er door sommige bedrijven onrechtmatige dingen gedaan worden (hetzij in de prijs van goederen, werkomstandigheden, milieu, rechten e.d.) dan nu niet meer gaan staken, want dit dupeert anderen die er niets aan kunnen doen, maar het bedrijf boycotten. Begin 2019 bracht een onderzoek naar buiten dat 1 euro uitgave in de zorg ongeveer 9 euro opbrengst heeft in de maatschappij. Terwijl in de handel 1 euro uitgave de maatschappij ongeveer 9 euro kost, en in de reclame is dit zelfs ongeveer 11 euro! Dit past ons niet meer! Omdat rijk willen worden geen perverse prikkel meer wordt, kan ook meer aandacht besteed worden aan een betere samenleving. Normen en waarden veranderen sterk onder Waterman. De kloof tussen arm en rijk is zelfs tot nu toe steeds groter aan het worden (zie bijvoorbeeld in mijn lezing over voorspellingen 3<sup>e</sup> wereldoorlog de bijbehorende ondersteunende feiten). (Gelukkig neemt de armoede in het westen af, maar de kloof wordt toch helaas maar groter).

Het maatschappelijk leven moet gewoon terug overzichtelijk worden. En daarom moet het gegrondvest worden op enkele eenvoudige principes die in overeenstemming zijn met Rudolf Steiners sociologische basiswet die luidt: *“Aan het begin van haar culturele status streeft de mensheid naar het ontstaan van sociale instellingen; het belang van de enkeling wordt voorshands aan het belang van de instellingen opgeofferd; de verdere ontwikkeling leidt er evenwel toe dat de enkeling zich uit de belangen van de instellingen bevrijdt en tot een vrije ontplooiing van zijn behoeften en van zijn capaciteiten komt.”*

Rudolf Steiner in de vijfde voordracht over associaties:

*“Als u namelijk het economisch leven op zijn eigen benen stelt en de mensen die deelnemen aan het economische leven – als producent, handelaar of consument – laat samenzitten in associaties, dan gaan deze mensen doorheen het volledige economische proces de mogelijkheid hebben om een te sterke kapitaalsvorming tegen te houden en om een te zwakke kapitaalsvorming aan te wakkeren. Daartoe is natuurlijk een correcte waarneming van het economisch gebeuren noodzakelijk. Dat hoort erbij. Wanneer dus een of andere waar te goedkoop of te duur wordt, dan moet men dat op de juiste manier kunnen waarnemen. Goedkoper worden of duurder worden betekent op zich natuurlijk nog niets. Pas wanneer men in staat is vanuit de ervaringen die uitgewisseld worden in de associaties, om te zeggen: vijf geldeenheden voor een hoeveelheid zout, dat is te weinig of te veel -, pas dan, wanneer men werkelijk kan stellen dat de prijs te hoog of te laag is, dan kan men de nodig maatregelen treffen. Wordt de prijs van een of andere waar zo laag dat de mensen die deze goederen produceren voor hun prestaties geen gepaste verloning kunnen vinden, dan moet*

*men voor deze goederen minder arbeiders voorzien, dus die mensen ergens anders tewerkstellen. Wordt een goed te duur, dan moet men meer arbeiders in die sector laten werken. Bij de associaties heeft men te doen met het gepaste tewerkstellen van mensen binnen de afzonderlijke takken van de economie. Het moet duidelijk zijn dat het stijgen van de prijs van een artikel betekent dat er meer mensen naar de productie van dat artikel moeten vloeien. Bij het dalen van een prijs, bij het overdreven dalen van een prijs, moeten de arbeiders naar een ander arbeidsveld overgeleid worden. We kunnen alleen maar van prijzen spreken in samenhang met het aantal mensen dat voor een bepaald product tewerkgesteld wordt in een bepaalde arbeidstak van het sociaal organisme. ( ... )*

*Zoiets door de staat willen ordenen, dat zou de ergste tirannie betekenen.*

*We moeten ernaar streven om zoiets door vrije associaties te regelen, die binnen dat sociale gebied ontstaan en waar ieder de nodige informatie heeft : ofwel zit hij zelf in de associatie, of zijn vertegenwoordiger, of er wordt hem gecommuniceerd wat in de associatie besproken wordt, of hij ziet zelf in wat er moet gebeuren. Natuurlijk hangt daarmee samen dat men ervoor moet zorgen dat de arbeider niet opgeleid wordt om zijn ganse leven maar één soort activiteit uit te voeren, hij moet ook in staat zijn op een ander terrein te werken.”*

En verderop: *“We moeten de zaak zuiver economisch beschouwen. Religieus of ethisch mag het geld een kwalijke zaak zijn, maar in economische zin is het geld niets anders dan de geest die werkzaam is in het economische. Geld is gerealiseerde geest.”* Rudolf Steiner in 1919:

*“Een gezonde prijsverhouding van de geproduceerde goederen moet dusdanig zijn dat iedere arbeider van zijn product zoveel aan tegenwaarde krijgt als dat nodig is om al zijn behoeften en die van zijn familie te bevredigen tot hij terug eenzelfde product afgeleverd heeft. Een dergelijke prijsverhouding kan niet ambtshalve vastgesteld worden, maar moet het resultaat zijn van een levend samenwerken van de associaties die in het sociale organisme actief zijn.”* (Dit realiseren is een overwinning van het individuele- en bedrijfsegoïsme, François De Wit)

Deze korte verhandeling is vooral een bezinning op deze complexe materie. Er valt nog zo veel over te zeggen en te bezinnen. Onze huidige systemen zijn volgens mij over datum. Waterman ‘eist’ vrijheid, gelijkheid en broederschapelijkheid gebaseerd op ‘hoogstaande Christelijke principes’. Waterman *is* metaforisch Christus (En Christus wil begrepen worden). En zelfs als wij de hogere liefde van Uranus een redelijke kans proberen te geven, zullen de veranderingen, conform de aard van Uranus, wel eens heftig en abrupt kunnen plaatsvinden. Maar als wij deze ontwikkelingen proberen tegen te houden en smoren, dan zal de tweede heerser van Waterman, Saturnus, alles nog sterker willen verharderen en willen materialiseren. Uranus zal zich hoe dan ook laten gelden, maar in dat laatste geval niet ‘normaal’ heftig, maar wellicht explosief verwoestend. Uranus is nu eenmaal explosief veranderend van aard. De tijd is er rijp voor. Een nieuwe bezinning op het doel van het menszijn is broodnodig. Dit kan eigenlijk alleen maar beter lukken als de principes van het Vissentijdperk (liefde op mensenmaat, sociologie) verhoogd worden met het Watermanprincipe (zie o.a. mijn artikels hierover, bijv.: ‘Wat betekent Aquarius’ en ‘Het verschil tussen astrologie en astrofisie’.) Om niet in de beknellende vangarmen van Ahriman en Lucifer te komen dient het principe van Christus, de Christuskracht, met hart en hoofd bestudeerd en eigen gemaakt te worden. Dat dit een enorme verandering in levenshouding met zich mee brengt, is vanzelfsprekend. Dat de komende tijd voldoende mensen mogen, ja, zullen opstaan en de voornoemde bewustzijnsveranderingen voldoende in hun leven kunnen tillen opdat dit uitstralend effect de wereld inspireren en eveneens voldoende positief veranderen kan en vooral **zal**.

**Paul Wink**

Inspiratiebronnen: Rudolf Steiner, François De Wit uit ‘de Brug’ artikel sociale driegeleding. Rutger Bregman, interviews, filmpjes over arm en rijk, basisinkomen e.a. (zie geheel onder).

## **Een gezonde sociale gemeenschap, Rudolf Steiner, Dornach 30-11-1918**

“...Men moet echter vandaag in geen geval de blik afwenden van hetgeen zich over de gehele wereld in de mensheid verbreidt. Men moet trachten met de inzichten, die ons in staat stellen om de grote impulsen, die door het wereldgebeuren gaan, te doorzien, en door te dringen in datgene wat gedeeltelijk zo raadselachtig voor de gemoederen der mensen oprijst en wat de sociale structuur in een chaos dreigt te veranderen.

Men moet niet verder op die manier doorgaan, dat men maar denkt, laat alles maar komen, zoals het komen wil, zonder dat men met zijn gezonde oordeel in de dingen tracht te dringen. Het beginsel, dat men zegt: *”Dat is alledaags, dat is profaan, dat behoort tot het uiterlijke leven, daarvan wend je je af en je richt de blik uitsluitend naar het goddelijk-geestelijke”*, dit beginsel moet verdwijnen. Dit moet de wereld uit. Die tijd moet beginnen, waarin ook het meest alledaagse in betrekking wordt gebracht met het goddelijk-geestelijke en waarin niet – ik zou willen zeggen – alleen van het aller abstractste standpunt uit de dingen bekeken worden, die uit het geestelijke leven tevoorschijn worden gehaald.

**Ik heb in de loop van deze beschouwingen gezegd, dat een gunstige wending in de sociale beweging toch slechts daardoor kan intreden, dat de belangstelling groeit, die de ene mens voor de ander heeft.**

Sociale structuur is immers die structuur, die de mensen gemeenschappelijk verbindt. Ze kan alleen daardoor gezond worden, als de mens zichzelf er werkelijk met bezinning in opgenomen weet, (dus) in de sociale structuur is opgenomen.

En dat is het ongezonde van de tegenwoordige tijd (Note Paul. Dit is 100 jaar later helaas nog niet veel anders) en dat heeft de catastrofe veroorzaakt, dat de mensen nagelaten hebben om zich een zienswijze te verwerven op welke wijze men in een sociale gemeenschap moet staan. De interesse, die ons met andere mensen verbindt is verdwenen, ofschoon de mensen dikwijls geloven een dergelijke belangstelling te hebben. Ja, de goedkope o.a. theosofische grondstelling: *”Ik heb alle mensen lief, ik heb belangstelling voor alle mensen”*, die doet het hem niet, want die is abstract en grijpt niet in het werkelijke leven in. Om het ingrijpen in het reële leven, daarom gaat het; dat dient grondiger begrepen te worden. Het niet begrijpen van het reële leven was immers een karakteristikon van de laatste eeuwen.

Zonder dat de mensen het proces hebben gevolgd, hebben de laatste eeuwen de huidige situatie veroorzaakt en zullen de toekomstige situaties veroorzaken.....”  
(Steiner wijst dan op het belang van het toepassen van een gezonde kijk.)

Het aankomende Watermantijdperk moet ‘gedragen’ worden door de bewustzijnsziel. Pas als de mens zich bewust is van zijn werkelijke goddelijke opdrachten, kan hij zijn taak uitvoeren. Vele mensen bevinden zich nog in de ontwikkeling van de verstands-en gemoedsziel. Een ontwikkeling die vanaf 747 voor Chr. is aangevangen en de opdrachten geeft om ‘instincten’ en sentimenten te verhogen naar (diepe) emoties en idealen, en hierover diep na te denken. Na 1413 is de tijd rijp voor de ontwikkeling van nog een hoger zielenaanzicht, te weten de bewustzijnsziel, waardoor de mens uitgenodigd wordt om zich bewust te worden van de grote ‘waarom-wat’-vragen. Waarom leef ik, wat is dood, wat is God, Christus en de Heilige Geest, wat is mijn taak, en de taak, het lot van mijn naaste, en wat is de opdracht van onze huidige tijd? En, hoe verhoudt zich alles in de geestelijke wereld? Hoe worden wij ondersteund? Deze ontwikkelingen worden aanvankelijk gedragen door het Vissentijdperk (als geloof); en vanwege de voorafschaduwning van het Watermantijdperk vanaf 1781 (door de ontdekking van de heersende planeet van Waterman: Uranus), dient de mens tot begrip en rede te komen, bewust te worden en het godsplan te ondersteunen door een ‘bevrijdende’ levenshouding. Frappant is dat, net als begin 2020 Saturnus conjunct Pluto stond en ‘dwingt’ tot een nieuwe levenshouding te komen conform onze tijdsopdrachten, ook in 1413 beide conjunct stonden!

In het Teken Tweelingen waardoor het 'nieuwe denken' extra gestimuleerd werd. Alsmede door Uranus die toen in Waterman stond, het Teken dat geheel past bij de bewustzijnsziel! Degene die dit toen voor het eerst realiseerde, uitvloeiende in zelfovergave en transfiguratie, was in 1459 Christiaan Rozenkruis. Daarom is hij, zeker voor het westerse menstype, de voorloper, het prototype van de 'nieuwe mens', die net als Paulus op zijn weg naar Damascus door de Heilige Geest overschaduwde en daarom in de Kracht Christus verder kon leven. De Coronacrisis van 2020, aangezwengeld door de conjunctie Saturnus-Pluto, heeft feitelijk tot taak de mensheid bewuster te laten worden van zijn grote goddelijke opdrachten. (*Helaas heeft de antiChrist Sorath zich er op geworpen zodat het virus zeer vernietigend geworden is. Sorath kan alleen vernietigen, is terrorisme, en heeft zijn blauwdruk in het virus gemuteerd*). Hierbij horen dus als basis de drie principes van Waterman minimaal gerealiseerd te worden waar bovenop de ontwikkeling van de bewustzijnsziel = geest-zielenmens, beter mogelijk is. Vandaar mijn pleidooi voor het basisinkomen als onderdeel van het 3<sup>e</sup> Watermanprincipe.  
**Paul Wink**

**“Gij zult niet stelen”**. Ook dat moet in strenge zin doorgevoerd worden. De Europeaan zal zeggen: Wij stelen niet. Maar de oosterse yogi ziet de zaak niet zo eenvoudig. In de gebieden waar deze oefeningen voor het eerst verspreid werden door de grote leraren der mensheid, waren de omstandigheden veel eenvoudiger; daar kon men het begrip 'stelen' gemakkelijk vaststellen. Maar een yogaleraar zal niet toegeven, dat een Europeaan niet steelt, hij neemt dat zeer strikt. Als ik bijvoorbeeld gebruik maak van de arbeidskracht van een ander, als ik mij een voordeel verschaf dat wel wettelijk geoorloofd is, maar die de uitbuiting van een ander inhoudt, dan betekent dit voor een yogaleraar stelen. Bij ons liggen de dingen in onze sociale situatie zo ingewikkeld, dat velen dit verbod overtreden zonder daarvan het geringste bewustzijn te hebben. Stel u hebt een vermogen en u zet dat op een bank. U doet niets daarmee, u buit niemand uit. Maar nu gaat de bankier speculeren en buit zo andere mensen met uw geld uit. Ook dan bent u in occulte zin verantwoordelijk, het belast uw karma. U ziet hieruit dat dit gebod bij een hogere ontwikkeling een diepe studie vereist.  
**Rudolf Steiner** – GA 95 – Vor dem Tore der Theosophie – Stuttgart, 3-9-1906 (blz. 124)

NOS 13-11-2019

Diana van Hout, hoogleraar formeel belastingrecht in Nijmegen en Tilburg: Publieke ophef speelt sowieso een grotere rol, zegt Van Hout. "Niet alleen bij toeslagen, maar ook rond heffingen voor bedrijven. Bijvoorbeeld door het schandaal rond [de Panamapapers](#), toen bleek dat bedrijven op grote schaal belastingregels ontweken, was de verontwaardiging groot. Kamerlid Omtzigt: "Het gaat mij erom dat de burger eerlijk behandeld wordt. Als je er als burger niet vanuit kunt gaan dat de Belastingdienst zich aan de wet houdt, waarom moet jij dat dan wel doen?" Wat dat betreft is er een verandering gaande, zegt hoogleraar Van Hout: "Vroeger waren regels duidelijk en mocht iets wel of niet. Nu zijn er zoveel regels en tegenstrijdige regels dat zelfs belastingexperts soms de weg kwijtraken. En er worden steeds meer regels ingevoerd die veel bevoegdheden aan de Belastingdienst geven, maar de rechtsbescherming van de burger lijkt daarbij veel minder van belang. Ik denk dat we pas in het voorportaal staan van de echte problemen." (Zie ook voorspellingen van Alois Irlmaier).  
*Met o.a. het basisinkomen zijn al deze problemen in een klap opgelost! Paul Wink*

Tevens verwijs ik naar mijn site [www.spiritueelastroloog](http://www.spiritueelastroloog) (onder lezingen) naar vele artikelen die (mede) gaan over het voorgaande. Paul Wink

# Brazilië doet test met basisinkomen

**De Braziliaanse stad Maricá voorziet een kwart van haar inwoners sinds eind vorig jaar van een basisinkomen. Hiermee is de stad de eerste in Latijns-Amerika.**

Het basisinkomen, de bolsa mumbuca genoemd, wordt gefinancierd van royalty's uit een olieveld dat voor de kust van de stad ligt. Dit meldt Trouw. Zo'n veertigduizend inwoners van Maricá komen in aanmerking voor de bijdrage.

De Brazilianen die het basisinkomen ontvangen krijgen dit uitbetaald in de zogeheten mumbuca, een fictieve munteenheid. Het bedrag wordt uitgekeerd op een pasje of een app, waarmee alleen in Maricá betaald kan worden. Meer dan drieduizend winkels doen hieraan mee, die er op deze manier ook van kunnen profiteren. Iemand die het basisinkomen ontvangt is de alleenstaande moeder Taiana Pereira. Zij meldt aan de krant dat de financiële aanvulling op haar minieme loon een uitkomst is: 'Als het salaris nog niet binnen is, heb ik een buffertje, dan kan ik eten kopen of spullen voor school voor de kinderen.' Ze legt uit dat ze nu niet meer om geld hoeft te vragen bij haar ex-man en dat het haar onafhankelijk maakt.

Politieke oppositie bestempelt de beurs als cliëntelistisch (gericht op het 'kopen' van de gunst van de kiezer) en zou volgens hen ertoe aanzetten dat er minder wordt gewerkt.

De hogeschool van de naburige stad Niteró stelt een onderzoek in naar het effect van het basisinkomen. Als de resultaten hiervan bekend zijn, bekijkt de gemeente of het programma wordt uitgebreid over grotere delen van de bevolking.

Bron: Trouw: The Optimist 9 maart 2020. The Optimist is een onafhankelijk opinietijdschrift over mensen en ideeën die de wereld veranderen.

## **Kijk vooral ook naar de volgende documentaires:**

***“Kijken naar de rijken”*** 12-4-2020 VPRO 46 minuten

Ook in Nederland groeit de economische ongelijkheid; een duik in de wereld van het grote geld. Wat is het effect van belastingontduiking door superrijken op de publieke sector zoals onderwijs en zorg?

[https://www.uitzendinggemist.net/aflevering/512551/Vpro\\_Tegenlicht.html](https://www.uitzendinggemist.net/aflevering/512551/Vpro_Tegenlicht.html)

**ALSMEDE de documentaire:** 20140921 - Tegenlicht - Gratis Geld (21-9-2014 50 min.)

### ***Gandhi:***

*Er is genoeg voor ieders behoefte, maar niet voor ieders hebzucht.*

Van geld kan men niet leven. Daar moet eerst eens begonnen worden met nadenken. [...] Opdat ik een jas kan aantrekken of een pantalon, moeten mensen urenlang hun arbeidskracht geven om dat tot stand te brengen. Die werken voor mij. Daarvan leef ik en niet van mijn geld.

**Rudolf Steiner** - GA 186 - Dornach 30 november 1918 (bladzijde 45-46)



## **Groep miljonairs wil meer belasting betalen vanwege corona. NOS 13-7-2020.**

Een groep van 83 miljonairs roept overheden op om rijken zwaarder te belasten. "Meteen. Substantieel. Permanent", schrijven de 'Millionaires for Humanity'. "We hebben heel veel geld. Geld dat nu zeer nodig is en de komende jaren nodig zal blijven."

De problemen die door covid-19 worden veroorzaakt, kunnen niet met liefdadigheid worden opgelost, vinden de miljonairs. Ze wijzen op de dreigende armoede voor mogelijk een half miljard mensen, bijna een miljard kinderen die niet naar school gaan en het ontbreken van ziekenhuisbedden, mondkapjes en beademingsapparatuur.

De brief is vooral ondertekend door vooral Amerikanen, maar ook door twee Nederlanders, een aantal Canadezen, Britten, Denen, Duitsers en iemand uit Nieuw-Zeeland. Ze denken dat een permanente belastingverhoging voor de rijkste mensen op aarde ervoor zal zorgen dat er voldoende geld gaat naar gezondheidszorg, scholen en veiligheid.

**NOTE Paul:** Inderdaad juist dat onder het 3<sup>e</sup> principe van Waterman (de broederschappelijke verdeling van de levensmiddelen, w.o. het inkomen) er geen grote inkomensverschillen meer mogen zijn. In voornoemd geval is het alleen de vraag of het uit dit inzicht aangereikt is, of uit angst dat als er burgeronlusten uitbreken hongerige mensen het bij de rijken gaan halen! Rijke mensen zijn zeer gebaat bij een stabiele maatschappij om hun rijkdom veilig te stellen.

Zie de documentaire van 11-4-2021 van BNN VARA: "Scheefgroei in de polder" waarin overduidelijk aangetoond wordt dat al tientallen jaren de werknemer steeds minder een vaste baan krijgt (nog maar 60%) en de rest een soort 0 uren contract zonder rechten dus, en dat de werknemer vooral ook verhoudingsgewijs met de uitgaven/onkosten minder is gaan verdienen, en juist de aandeelhouders/bedrijven veel meer zijn gaan verdienen. De kloof bezit en inkomen werknemer - werkgever/aandeelhouder is zich zeer onterecht aan het vergroten!  
Dit past dus totaal niet onder de Watermanopdracht: "Broederschappelijke verdeling van de levensmiddelen", en moet gecorrigeerd worden! Zie mijn artikel over Ahriman waarin je kan lezen hoe Ahriman de mens aanzet tot egoïsme en zelfverrijking, echt een gezwel in de mens!